

Til FaF generalforsamling i Odense 11. marts 2011

Redaktionen for Arkæologisk Forum 's beretning

fremlagt af Jette Rostock

Redaktionen

Redaktionen har i et par år bestået af de samme 8 redaktionsmedlemmer, nemlig:

- Mette Palm (ansvarshavende redaktør)
- Bo Jensen
- Thomas Larsen Schmidt
- Ole Thirup Kastholm
- Claus Børre Petersen
- Anna Beck
- Mette Bjerrum Jensen og
- Jette Rostock

Lidt om Arkæologisk Forum

Udkommet side efterår 1999 med 2 numre årligt – plus et enkelt særnummer i 2009 om *Arkæologisk Politik og Politisk arkæologi*

På trods af at alt arbejde i forbindelse med produktion og udgivelse af tidsskriftet er ulønnet frivilligt arbejde, har der lige fra starten været fokus på at skabe et professionelt tidsskrift.

Det erklærede formål var, og ér, at Arkæologisk Forum skal være et aktivt element i fagets udvikling og fremtid. Og derfor er aktualitet, åbenhed, debat og dynamik noget vi i redaktionen hele tiden arbejder på at sikre – et aldrig afsluttet projekt. Et væsentligt sigte med tidsskriftet er at sætter det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Og både fagligt videnskabelige og fagpolitiske problematikker bliver behandlet og debatteret i Arkæologisk Forum.

Vi ser gerne at folk kommer med forslag og ideer til redaktionen. Og naturligvis ser vi gerne at man melder ind med artikler og indlæg til bladet – man behøver ikke vente på en invitation fra redaktionen. Vi synes bare det er skønt hvis nogle kom med noget uventet spændende: ser på tingene på en ny – måske kontroversiel (?) – måde. Man behøver altså ikke at løse hele verdenssituationen for at få en artikel i Arkæologisk Forum – også de foreløbige og afprøvende tanker, ligesom det skæve og eksperimenterende kan være af værdi.

Året 2010

Den forløbne periode er der, som planlagt/forventet, udkommet 2 numre af Arkæologisk Forum: nr. 22 og 23 – og forårets nummer 24 er nu godt på vej: artiklerne er ved at blive fagfællebedømt og korrekturlæst og så småt på vej tilbage til forfatterne til den endelige afpudsning. Og redaktionen forventer at bladet som sædvanlig udkommer i maj måned.

NYHED: Arkæologisk Forum på autoritetslisten

I foråret 2010 fik redaktionen at vide at Arkæologisk Forum var blevet placeret på autoritetslisten og placeret som niveau 1 i den bibliometriske forskningsindikator.

Baggrund

På foranledning af Forsknings- og Innovationsstyrelsen nedsatte Danske Universiteters Rektorkollegies Forretningsudvalg (januar 2008) en række faggruppe som indenfor skulle niveauinddele tidsskrifterne indenfor deres fagområde – og placere disse på den såkaldte autoritetsliste som niveau 1 eller 2 tidsskrifter efter den bibliometriske forskningsindikator. Niveau 1 rangerer lavere end niveau 2 – en forfatter der er alene om at skrive en artikel i et niveau 1 tidsskrift får 1 point, er der flere forfattere om artiklen skal pointet deles.

Den bibliometriske forskningsindikator er i et politisk forlig i juni 2009 blevet en del af den nye finansieringsmodel som man vil fordele en del af universiteternes basismidler efter – nu flere points en institutions forskere har fået i den bibliometriske forskningsindikator nu flere penge til denne institution.

I 2009 foretog de 67 faggrupper den første niveauinddeling af tidsskrifterne inden for deres fagområde. Og *faggruppen for arkæologi, arkæometri og konserveringsvidenskab* tog beslutning om bl.a. de arkæologiske tidsskrifter..

Fagfællebedømmelse af artikler og indlæg i Arkæologisk Forum

I foråret 2010 fik redaktionen at vide at Arkæologisk Forum var kommet på autoritetslisten som niveau 1. Af et medlem i faggruppen fik vi dog ved samme lejlighed at vide at hvis Arkæologisk Forum i fremtiden skulle beholde placeringen i autoritetslisten så skulle vi have indført mindst en ekstern (uafhængig af redaktionen) fagfællebedømmelse (peer review) på artikler og indlæg i Arkæologisk Forum.

I december 2010 beslutter vi redaktionen – efter at have summet lidt på det – at arbejde på at fastholde Arkæologisk Forums placering på autoritetslisten. Hvilket betyder af vi er i gang med at indføre fagfællebedømmelse på artikler og indlæg – og det går efter planen her med nr. 24 hvor de fleste artikler og indlæg er ved at blive fagfællebedømt.

Andre krav der stilles for at være på autoritetslisten som et niveau 1 tidsskrift opfylder Arkæologisk Forum allerede, eks. har tidsskriftet altid haft et ISSN-nummer, og det har også en hjemmeside.

Nogle overvejelser redaktionen har gjort sig

Arkæologisk Forum profilerer sig jo ved at være ret anderledes end de øvrige arkæologiske tidsskrifter i dansk arkæologi. Ord som ”debatterende”, ”åbent” og ”eksperimenterende” er på banen og folk tænker først og fremme på tidsskriftet som et arkæologisk debatforum. Hvordan vil det kunne harmonere med at være et anerkendt videnskabeligt tidsskrift? Vil en sådan blåstempling, og den krævede fagfællebedømmelse, ikke betyde døden for det debatterende, eksperimenterende og skæve?

Vi har naturligvis overvejet dette i redaktionen. Det at artikler nu skal fagfællebedømmes betyder ikke at vi skal tilnærme os de andre tidsskrifter, Arkæologisk Forum skal fortsat være Arkæologisk Forum – og det er jo også med den profil/baggrund at tidsskriftet er blevet placeret på autoritetslisten. Det er redaktionens opgave at sikre (sammen med fagfællebedømmerne) at tidsskriftets profil også i fremtiden opretholdes.

De debatter der bliver ført og de emner/problematikker der bliver behandlet i tidsskriftet (fx metaarkæologiske problemstillinger eks: teoretiske og overordnede videnskabelige

problemstillinger; arkæologi set i politisk og samfundsmæssig sammenhæng) er nemlig nogle der er af betydning for videnskaben arkæologi og dennes udvikling – hvorfor sådanne emner/problematikker også er genstand for videnskabelig udforskning, hvilket de ikke i samme grad blev før der fandtes et Arkæologisk Forum, og publikationsmulighederne for sådanne var der heller ikke. I dansk arkæologi er det Arkæologisk Forum der kan det.

Autoritetslisten er et vilkår (kommet ovenfra) vi ikke kan ændre på. Og man kan jo håbe på at det at dansk arkæologi har fået et *autoriseret* arkæologisk tidsskrift hvor sådanne problematikker bliver behandlet og analyseret, vil virke styrkende / opstøttende / motiverende for sådan forskning i fremtiden – det er der brug for!